



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, dnia 24 października 2024 r.

Znak sprawy: UD-IX-WAB.6740.278.2024.BNA

dot. ul. Okólnik 1

POSTANOWIENIE Nr 272/SRD/PA/2024

Na podstawie art. 61a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz.572) oraz art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 107) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m. st. Warszawy (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 1817)

po rozpatrzeniu wniosku inwestora z dnia 28.08.2024 r., w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego i wydania decyzji zmieniającej decyzję nr 36/Ś/20217 z dnia 19.01.2017r., udzielającą pozwolenia na dostosowanie do aktualnych przepisów przeciwpożarowych budynku Muzeum Fryderyka Chopina przy ul. Okólnik 1 w Warszawie, położonego na dz. ew. nr 95 z obrębu 5-04-07,

odmawiam wszczęcia postępowania w sprawie zatwierdzenia zamiennego projektu budowlanego i wydania decyzji zmieniającej pozwolenie na budowę udzielone decyzją nr 36/Ś/2017 z dnia 19.01.2017r. zezwalającą na dostosowanie do aktualnych przepisów przeciwpożarowych budynku Muzeum Fryderyka Chopina przy ul. Okólnik 1 w Warszawie, położonego na dz. ew. nr 95 z obrębu 5-04-07,

UZASADNIENIE

Inwestor w dniu 28.08.2024 r. złożył wniosek o zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego oraz zmianę decyzji nr 36/Ś/2017 z dnia 19.01.2017 r., zezwalającej na dostosowanie do aktualnych przepisów przeciwpożarowych budynku Muzeum Fryderyka Chopina przy ul. Okólnik 1 w Warszawie, położonego na dz. ew. nr 95 z obrębu 5-04-07, do wniosku załączył 4 egzemplarze projektu budowlanego. W dniu 09.09.2024 r. pełnomocnik inwestora wypożyczył 4 egzemplarze projektu , w dniu 12.09.2024 r. zwrócił uzupełnione projekty zamienne, w dniu 24.09.2024 r. ponownie wypożyczono projekty, w których wymieniono rysunek nr 06L wraz z naniesieniami oraz dołączono decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak: WZWL.5142.1398.2024.JS wydaną w dniu 13.09.2024 r.

Organ I instancji po analizie złożonych dokumentów stwierdza, że wprowadzone do projektu zmiany polegające na m.in. : montażu siłowników zapewniających automatyczne otwieranie drzwi, wyposażeniu drzwi w kontrolę dostępu (elektrozamki), wymianie części drzwi na wzór istniejących na poziomie – 1, podwyższenie balustrady okalającej taras, zmianie aranżacji tarasu wschodniego poprzez wprowadzenie klombów z kompozycjami kwiatowymi, donic i mis z krzewami oraz wprowadzenie instalacji artystycznej na tarasie zachodnim, nie są zmianami istotnymi. Zgodnie z art. 36a ustawy Prawo budowlane istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu, wymagające zatwierdzenia projektu zamiennego i zmiany decyzji pozwalającej na budowę zachodzi

wtedy gdy:

zmiany dotyczą projektu zagospodarowania działki, w taki sposób, że zwiększa się obszar oddziaływania obiektu, zwiększa się powierzchnia zabudowy o więcej niż 5%, zwiększa się wysokość w zakresie przekraczającym 2%, zmieniają się warunki niezbędne do korzystania z obiektu budowlanego przez osoby z niepełnosprawnościami, zmienia się zamierzony sposób użytkowania obiektu lub jego części, zmiany dotyczą ustaleń miejscowego planu zagospodarowania działki lub decyzji o warunkach zabudowy lub w związku z wprowadzonymi zmianami, należy uzyskać lub zmienić decyzję, pozwolenie lub uzgodnienia.

Wniosek inwestora dotyczy co prawda sytuacji, w której wprowadzone zmiany, ze względu na wpis budynku do rejestru zabytków wymagają uzyskania nowej decyzji władz konserwatorskich zezwalającej na budowę oraz w związku z nowym podziałem na strefy pożarowe wymagają nowej ekspertyzy dot. bezpieczeństwa pożarowego. Jednakże z art. 28 nowelizacji ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 471) wynika wprost, że w przypadku zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej na podstawie przepisów obowiązujących przed nowelizacją należy opracować projekt zamienny w 4 egzemplarzach (w oparciu o przepisy nie obowiązującego już rozporządzenia w sprawie formy projektu budowlanego) ale ocena czy konkretne odstępnie od projektu ma charakter istotny, czy też nie, będzie się odbywać zgodnie z ustalonym w nowelizacji brzmieniu art. 36 a ust 5 i 5b.

Z w/w przepisów wynika, że nie są istotnymi zmianami odstępnie od wymagań zawartych w pozwoleniu właściwego konserwatora zabytków, jeżeli odstępnie zostało uzgodnione z właściwym konserwatorem zabytków oraz jeśli odstępnie od warunków ochrony przeciwpożarowej, jeżeli odstępnie zostało uzgodnione pod względem ochrony przeciwpożarowej. W przedmiotowej sprawie wprowadzone do projektu zmiany zostały zaakceptowane przez służby konserwatorskie decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr WZWL.5142.1289.2024.JS z dnia 5.08.2024 r. i decyzją nr WZWL.5142.1398.2024.JS z dnia 13.09.2024 r. 13.09.2024 r. a także projekt zamienny został uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, zgodnie z postanowieniem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej znak: WOZ.52840.398.1.2024.4 z dnia 30.09.2024 r. i znak: WPZ.52840.398.2.2024.1 z dnia 30.08 2024 r.

Zgodnie z art. 61 KPA postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, w przypadku gdy żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte, organ administracji publicznej wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania (art. 61a § 1 KPA).

W przedmiotowej sprawie należało odmówić wszczęcia postępowania w związku brakiem podstaw do wydania decyzji zmieniającej pozwolenie udzielone decyzją nr 36/Ś/2017 z dnia 19.01.2017r.

Wobec opisanego powyżej stanu faktycznego i prawnego orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Na postanowienie przysługuje zażalenie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejsze postanowienie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Zażalenie należy złożyć w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Śródmieście, Urząd Dzielnicy Śródmieście, ul. Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa.



otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora: Pan Piotr Dynowski (adres w aktach sprawy) + 3 egz. projektu

Do wiadomości:

2. WKZ, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. a/a Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Śródmieście
ul. Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa

